

3. Stopnie i sprawy naukowe

3.1. Opiniowanie wniosku dr. hab. inż. Kamila Wojciechowskiego, prof. PW o nadanie tytułu naukowego profesora nauk chemicznych.

Recenzje dorobku dr. hab. inż. Kamila Wojciechowskiego, prof. PW, zostały umieszczone na wydziałowym serwerze.

Link do dokumentów <https://ncloud.ch.pw.edu.pl/index.php/s/K6qTs3AwcJ3t3My> - został przesłany członkom Rady Wydziału – samodzielnym pracownikom nauki. Recenzentami byli: **prof. dr hab. Piotr Zielenkiewicz** (Instytut Biochemii i Biofizyki Polskiej Akademii Nauk), **prof. dr hab. Kazimierz Małysa** (Instytut Katalizy i Fizykochemii Powierzchni im. Jerzego Habera Polskiej Akademii Nauk), **prof. dr hab. Patrycja Dynarowicz-Łątka** (Wydział Chemii, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie), **prof. dr hab. Lucyna Hołysz** (Wydział Chemii UMCS w Lublinie), **prof. dr hab. Krzysztof Winkler** (Wydział Biologiczno-Chemiczny, Uniwersytet w Białymstoku).

Wszystkie są one jednoznacznie pozytywne. W [Załączniku 1](#) znajduje się opinia Komisji Rady Wydziału, powołanej do oceny wniosku profesorskiego.

3.2. Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Tomaszowi Kobieli w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

26.02.2018	Wszczęcie postępowania w CK
13.03.2018	Wyrażenie zgody na prowadzenie postępowania habilitacyjnego
12.04.2018	Powołanie komisji przez CK
<u>Skład Komisji Habilitacyjnej:</u>	
1. Prof. dr hab. Grażyna Stochel – przewodnicząca	
2. Dr hab. inż. Aneta Pobudkowska-Mirecka – sekretarz	
3. Prof. dr hab. inż. Tadeusz Ossowski – recenzent	
4. Dr hab. Sławomir Sęk, prof. UW – recenzent	
5. Dr hab. inż. Michał Chudy, prof. PW – recenzent	
6. Dr hab. Iwona Szymańska – członek	
7. Dr hab. inż. Piotr Buchalski - członek	
<u>Tytuł osiągnięcia naukowego:</u>	
<i>„Modyfikacja i charakterystyka cienkich warstw złota i biologicznych struktur powierzchniowych do celów aplikacyjnych z zastosowaniem technik bezznacznikowych”</i>	
28.06.2018	Posiedzenie komisji habilitacyjnej

Recenzje dorobku dr. inż. Tomasza Kobieli, zostały umieszczone na wydziałowym serwerze. Link do dokumentów <https://ncloud.ch.pw.edu.pl/index.php/s/QpYN38QYPN53apF> został przesłany członkom Rady Wydziału – samodzielnym pracownikom nauki.

W [Załączniku 2](#) znajduje się opinia Komisji Habilitacyjnej, powołanej przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów.

3.3. Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. inż. Tomaszowi Rowickiemu w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

06.02.2018	Wszczęcie postępowania w CK
13.03.2018	Wyrażenie zgody na prowadzenie postępowania habilitacyjnego
12.04.2018	Powołanie komisji przez CK
<u>Skład Komisji Habilitacyjnej:</u>	
1. Prof. dr hab. Bernard Lammek – przewodniczący	
2. Dr hab. inż. Patrycja Ciosek-Skibińska – sekretarz	
3. Dr hab. inż. Michał Fedoryński – recenzent	

4. Prof. dr hab. inż. Janusz Rachoń – recenzent
5. Prof. dr hab. Henryk Koroniak – recenzent
6. Dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW – członek
7. Dr hab. Damian Płażuk, prof. UŁ – członek
Tytuł osiągnięcia naukowego: <i>„Zastosowanie 1,3-dipolarnej cykloaddycji N-(γ-alkenylo)nitronów w syntezie glikomimetyków posiadających czwartorzędowy atom węgla w pozycji α do atomu azotu”</i>
03.07.2018 Posiedzenie komisji habilitacyjnej

Recenzje dorobku dr. inż. Tomasza Rowickiego, zostały umieszczone na wydziałowym serwerze. Link do dokumentów <https://ncloud.ch.pw.edu.pl/index.php/s/wHaw6Y3d7mJEpC8> został przesłany członkom Rady Wydziału – samodzielny pracownikom nauki.

W [Załączniku 3](#) znajduje się opinia Komisji Habilitacyjnej, powołanej przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów.

3.4. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych mgr. inż. Dariuszowi Basiakowi w dyscyplinie chemia.

28.06.2016	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Ch – promotor: prof. nzw. dr hab. inż. Wanda Ziemkowska (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.)
Egzaminy:	
1. Ekonomia – ocena: 5	
2. Chemia związków metaloorganicznych – ocena: 4,5	
3. Język angielski – 5	
Tytuł rozprawy: <i>„Kompleksy metali grupy 13 z wielofunkcyjnymi ligandami alkoholowymi i tiolanowymi” [monografia]</i>	
Recenzenci:	
1. Prof. nzw dr hab. Zofia Janas z Wydziału Chemii Uniwersytetu Wrocławskiego	
2. Dr hab. inż. Paweł Horegląd z Centrum Nowych Technologii Uniwersytetu Warszawskiego	
29.06.2018	Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

W [Załączniku 4](#) znajduje się protokół z obrony rozprawy doktorskiej.

3.5. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych mgr inż. Alicji Matuszewskiej w dyscyplinie chemia.

18.12.2012	Otwarcie przewodu doktorskiego w NCh/Ch – promotor: dr hab. inż. Agnieszka Adamczyk-Woźniak (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.)
Egzaminy:	
1. Ekonomia – ocena: 5	
2. Chemia metaloorganiczna – ocena: 5	
3. Język angielski – 5	
Tytuł rozprawy: <i>„Synteza i badanie wybranych właściwości nowych związków fenyloboronowych” [monografia]</i>	
Recenzenci:	
1. Prof. dr hab. inż. Paweł K. Kafarski z Wydziału Chemicznego Politechniki Wrocławskiej - wyróżnienie	
2. Prof. dr hab. inż. Tadeusz P. Ossowski z Wydziału Chemii Uniwersytetu Gdańskiego - wyróżnienie	
02.07.2018	Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

W [Załączniku 5](#) znajduje się protokół z obrony rozprawy doktorskiej.

- 3.6. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr. inż. Kamila Kotwicy.

01.08.2012	Przyjęcie na studia doktoranckie (absolwent WCh PW, TCh, studia II°)
24.02.2015	Otwarcie przewodu doktorskiego NCh/Ch – promotor: prof. dr hab. inż. Adam Proń (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.)
Tytuł rozprawy: <i>„Nowe półprzewodnikowe pochodne indantronu, flawantronu i antrachinonu: synteza, właściwości strukturalne, spektroskopowe i elektrochemiczne oraz zastosowanie w elektronice organicznej” [monografia]</i>	
Propozycja recenzentów: 1. Prof. Pierre Audebert z École normale supérieure Paris-Saclay w Cachan (Francja). 2. Dr hab. inż. Sławomir Boncel z Wydziału Chemicznego Politechniki Śląskiej w Gliwicach	

W [Załączniku 6](#) znajduje się protokół z Komisji Rady Wydziału ds. Przewodów Doktorskich.

- 3.7. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr Mai Haczyk-Więcek.

01.10.2013	Przyjęcie na studia doktoranckie (absolwentka Wydziału Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu Szczecińskiego kierunku Biotechnologia w roku 2011)
13.06.2017	Otwarcie przewodu doktorskiego NCh/Bio – promotor: prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka, promotor pomocniczy – dr inż. Ilona Grabowska-Jadach (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.)
Tytuł rozprawy: <i>„Badania potencjalnego działania przeciwnowotworowego wybranych kompleksów złota z wykorzystaniem hodowli komórkowych in vitro” [monografia]</i>	
Propozycja recenzentów: 1. Dr hab. inż. Julita Kulbacka, Wydział Farmacji, Wrocławski Uniwersytet Chemiczny 2. Dr hab. Grażyna Mosieniak z Instytutu Biologii Doświadczalnej im. Nenckiego w Warszawie	

W [Załączniku 7](#) znajduje się protokół z Komisji Rady Wydziału ds. Przewodów Doktorskich.

- 3.8. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej i dyscypliny dodatkowej w przewodzie doktorskim mgr inż. Marty Orczyk.

01.10.2012	Przyjęcie na studia doktoranckie (absolwentka Wydziału Materiałoznawstwa, Technologii i Wzornictwa Politechniki Radomskiej im. Kazimierza Pułaskiego kierunku Technologia Chemiczna w 2012 r.)
20.12.2016	Otwarcie przewodu doktorskiego NCh/Ch – promotor: prof. nzw. dr hab. inż. Kamil Wojciechowski (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.)
Tytuł rozprawy: <i>„Badania wpływu saponin na modelowe warstwy lipidowe” [monografia]</i>	
Propozycja recenzentów: 1. Prof. dr hab. Anna Stochmal z Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach 2. Dr hab. Aneta Petelska z Wydziału Biologiczno-Chemicznego Uniwersytetu w Białymstoku	

W [Załączniku 8](#) znajduje się protokół z Komisji Rady Wydziału ds. Przewodów Doktorskich.

- 3.9. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej i języka angielskiego w przewodzie doktorskim mgr. inż. Marcina Drozda.

01.10.2013	Przyjęcie na studia doktoranckie (absolwent WCh PW, Bio, studia II ^o)
	Otwarcie przewodu doktorskiego NCh/Ch – promotor: prof. dr hab. inż. Elżbieta Malinowska, promotor pomocniczy: dr hab. inż. Mariusz Pietrzak (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 i 1311)
<u>Tytuł rozprawy:</u> <i>„Nowe strategie modyfikacji powierzchni złota do celów katalitycznych i bioanalitycznych”</i> [monografia]	
<u>Propozycja recenzentów:</u> 1. Prof. dr hab. Renata Bilewicz z Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego 2. Prof. nzw. dr hab. inż. Joanna Niedziółka-Jönsson z Instytutu Chemii Fizycznej PAN	

W [Załączniku 9](#) znajduje się protokół z Komisji Rady Wydziału ds. Przewodów Doktorskich.

- 3.10. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej w przewodzie doktorskim mgr inż. Aleksandry Kruk.

01.10.2014	Przyjęcie na studia doktoranckie (absolwentka WCh PW, Bio, studia II ^o)
	Otwarcie przewodu doktorskiego NCh/Bio – promotor: prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki, drugi promotor – prof. dr hab. inż. Andrzej Chwojnowski, promotor pomocniczy: dr inż. Agnieszka Gadomska-Gajadhur (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.)
<u>Tytuł rozprawy:</u> <i>„Biodegradowalne polimerowe rusztowania przeznaczone do hodowli chondrocytów”</i> [monografia]	
<u>Propozycja recenzentów:</u> 1. Prof. dr hab. Małgorzata Lewandowska-Szumieł, Warszawski Uniwersytet Medyczny 2. Prof. dr hab. inż. Anna Trusek-Hołownia z Wydziału Chemicznego Politechniki Wrocławskiej	

W [Załączniku 10](#) znajduje się protokół z Komisji Rady Wydziału ds. Przewodów Doktorskich.

- 3.11. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr. Konstantina M. Varaksina w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia, wyrażenie zgody na złożenie pracy w języku angielskim oraz wyznaczenie promotora rozprawy.

	Pracownik Wydziału Chemicznego Uniwersytetu im. F. Dostojewskiego w Omsku
<u>Propozycja tematu oraz dziedziny i dyscypliny:</u> „ Quantum chemistry approach to the substituent effect in carboxylic acid derivatives” NCh/Ch (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789)	
<u>Propozycja promotora:</u> prof. nzw. dr hab. inż. Halina Szatyłowicz	
<u>Propozycja egzaminów:</u> 1. Chemia fizyczna (dyscyplina podstawowa) 2. Finanse i gospodarka światowa (dyscyplina dodatkowa) 3. Język angielski (język nowożytny)	

W [Załączniku 11](#) znajduje się protokół z Komisji Rady Wydziału ds. Przewodów Doktorskich.

- 3.12. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. Ilony Góral w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia i wyznaczenie promotora oraz promotora pomocniczego rozprawy.

01.10.2015	Przyjęcie na studia doktoranckie (absolwentka WCh PW, TCh, studia II ^o)
<u>Propozycja tematu oraz dziedziny i dyscypliny:</u> " Właściwości powierzchniowe ekstraktów pozyskiwanych z roślin bogatych w saponiny " NCh/Ch (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789)	
<u>Propozycja promotora:</u> prof. nzw. dr hab. inż. Kamil Wojciechowski	
<u>Propozycja promotora pomocniczego:</u> Dr inż. Aleksandra Kezwoń	
<u>Propozycja egzaminów:</u> 1. Fizykochemia granicy faz (dyscyplina podstawowa) 2. Ekonomia (dyscyplina dodatkowa) 3. Język angielski (język nowożytny)	

W [Załączniku 11](#) znajduje się protokół z Komisji Rady Wydziału ds. Przewodów Doktorskich.

Załącznik 1

Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW
do oceny wniosku dr. hab. inż. Kamila Wojciechowskiego
o nadanie tytułu naukowego profesora

Warszawa 27.06.2018 r.

Protokół z posiedzenia w dniu 27.06.2018 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW do oceny wniosku dr. hab. inż. Kamila Wojciechowskiego o nadanie tytułu naukowego profesora zebrała się w dniu 27.06.2018 r. w następującym składzie:

Prof. dr hab. inż. Maria Balcerzak

Prof. dr hab. Maria Bretner

Prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna

Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński – przewodniczący

Prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek.

Członkowie Komisji zapoznali się z pięcioma pozytywnymi ocenami dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego dr. hab. inż. Kamila Wojciechowskiego. Oceny zostały przygotowane przez następujących Recenzentów, powołanych przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, w związku z postępowaniem o nadanie tytułu naukowego profesora dr. hab. inż. Kamilowi Wojciechowskiemu:

1. Prof. dr hab. Patrycja Dynarowicz-Łątka
2. Prof. dr hab. Lucyna Hołysz
3. Prof. dr hab. Kazimierz Małysa
4. Prof. dr hab. Krzysztof Winkler
5. Prof. dr hab. Piotr Zielenkiewicz.

Uwagi ogólne

Dr hab. inż. Kamil Wojciechowski ukończył studia magisterskie na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej w 1999 roku. W latach 1999-2001 w ramach studiów doktoranckich rozwijał swoje zainteresowania naukowe pod kierunkiem prof. Z. Brzózki i opieką naukową prof. W. Wróblewskiego. W trakcie studiów doktoranckich odbył również 3-miesięczny staż naukowy na Uniwersytecie Twente w Holandii, w grupie prof. D. Reinhoudta. W 2001 r. obronił pracę doktorską zatytułowaną „Badania rozpoznania anionów w układzie dwufazowym z membraną i ich zastosowania analityczne”. Po obronie doktoratu, od stycznia 2002 roku, rozpoczął staż podoktorski na Uniwersytecie Genewskim w grupie prof. J. Buffle’a, a w 2003 roku przyjął propozycję pracy w tej samej grupie badawczej na stanowisku maître assistant (odpowiednik anglosaskiego lecturer). Następnie w latach 2007-2009 Kandydat kontynuował tematykę rozpoczętą podczas pobytu na Uniwersytecie Genewskim na Wydziale Chemicznym PW na stanowisku adiunkta. Głównym celem badań zapoczątkowanych w trakcie stażu podoktorskiego i stanowiących podstawę Jego rozprawy habilitacyjnej było wyjaśnienie mechanizmu działania ciekłych membran permeacyjnych używanych do badania transportu jonów miedzi(II). Rezultatem prowadzonych badań w tym okresie było 12 publikacji, które stanowiły trzon rozprawy habilitacyjnej Kandydata. W 2010 r. uchwałą Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej uzyskał stopień doktora habilitowanego nauk chemicznych na podstawie rozprawy „Mechanizm transportu jonów miedzi (II) przez granice faz ciec-ciecz”. Po habilitacji kontynuował i rozwijał tematykę związaną z powstawaniem różnicy potencjałów elektrycznych na granicy faz, które są podstawą generowania sygnału analitycznego w potencjometrii. Jego zainteresowania naukowe obejmują przede wszystkim badanie zjawisk zachodzących na granicach faz z udziałem membran polimerowych oraz badanie aktywności powierzchniowej biosurfaktantów. W ramach tych badań sprawował opiekę nad pięcioma doktorantami, w tym był promotorem 2 zakończonych prac doktorskich. O ugruntowanej pozycji naukowej Kandydata świadczą też liczne wykłady na zaproszenie na konferencjach międzynarodowych, zaproszenia do recenzowania rozpraw doktorskich oraz bardzo liczne zaproszenia do przygotowania recenzji w renomowanych czasopismach specjalistycznych. Wszyscy recenzenci z uznaniem podkreślają, że Kandydat z dużym powodzeniem pozyskuje środki finansowe na prowadzenie badań naukowych. Kierował 5 projektami MNiSW i NCN oraz brał udział w realizacji 2 grantów COST. Dr. hab. inż. Kamil Wojciechowski jest założycielem spółki SaponLabs i obecnie w ramach działalności naukowej tej spółki kieruje grantem NCBiR „INNOCHEM”.

Ocena dorobku naukowego

Wszystkie recenzje dorobku naukowego dr hab. inż. Kamila Wojciechowskiego są pozytywne. Recenzenci zgodnie uznają przedstawiony dorobek za znaczący i bardzo wartościowy oraz podkreślają znaczący wzrost aktywności naukowej Kandydata po uzyskaniu habilitacji. W ciągu 7 lat po habilitacji Kandydat opublikował 32 prace a ponadto jest autorem 2 rozdziałów w monografii i współautorem 1 rozdziału w wydaniu encyklopedycznym a także współautorem 4 patentów. Sumaryczna wartość współczynnika wpływu IF wszystkich publikacji wynosi ok 205. Publikacje Kandydata były cytowane (bez autocytowań) ok 440 razy, a ich współczynnik Hirscha wynosi 12. O wzrastającej zarówno aktywności naukowej i jakości prowadzonych badań świadczy m. in. fakt, że w ostatnich pięciu latach średnia liczba publikacji wynosi 4,5 publikacji/rok przy średnim IF/publikacja równym 3,7. Recenzenci jednocześnie zaznaczają, że Kandydat od szeregu lat realizuje własną tematykę przy szerokiej współpracy z krajowymi i zagranicznymi zespołami badawczymi. Podkreślają również, że Kandydat w zdecydowanej większości prac po uzyskaniu stopnia doktora jest autorem korespondencyjnym. Ponadto działalność naukowa dr. Wojciechowskiego została wyróżniona kilkoma indywidualnymi nagrodami Rektora Politechniki Warszawskiej.

Ocena działalności dydaktycznej

W ramach działalności dydaktycznej dr. hab. inż. Kamil Wojciechowski był kierownikiem laboratorium analizy instrumentalnej dla studentów chemii i biochemii na Uniwersytecie Genewskim (w latach 2003-2007), a od roku 2008 jest kierownikiem laboratorium o zbliżonym profilu dla studentów kierunku Technologia Chemiczna na Wydziale Chemicznym PW. W latach 2006-2010 prowadził zajęcia laboratoryjne „Sensors” (w języku angielskim) w ramach studiów European Master. Przygotował i prowadzi wykład obieralny z dziedziny fizykochemii powierzchni i metod badania granic międzyfazowych. Kandydat ma również istotne osiągnięcia w kształceniu kadr: był promotorem 2 zakończonych prac doktorskich, a obecnie jest promotorem lub opiekunem naukowym kolejnych 3 prac doktorskich, kierował także 27 pracami magisterskimi i 16 inżynierskimi. Wszyscy recenzenci pozytywnie oceniają dorobek dydaktyczny Kandydata.

Ocena działalności organizacyjnej

Na działalność organizacyjną Kandydata składa się m.in. udział w pracach szeregu komisji wydziałowych, w tym jako członek zespołu roboczego ds. opracowania koncepcji funkcjonowania Gmachu Chemii (2015/2016), członek komisji ds. współpracy z Przemysłem (od 2016) oraz Komisji ds. reorganizacji Wydziału Chemicznego PW (od 2017). W latach 2013-2016 był kierownikiem studiów doktoranckich na Wydziale Chemicznym PW. Ponadto przewodniczył dwóm Komisjom Rady Wydziału Chemicznego PW powołanym do przyjęcia rozpraw i publicznej obrony prac doktorskich oraz kilkakrotnie brał udział w pracach komisji habilitacyjnych jako sekretarz lub członek. Kandydat efektywnie kierował szeregiem projektów badawczych finansowanych przez MNiSW i NCN, a obecnie jest kierownikiem kolejnego grantu NCBiR. Niewątpliwie efektywne pozyskiwanie środków finansowych stanowi potwierdzenie dla zdolności Kandydata do kierowania zespołem naukowym.

Wniosek końcowy

Zgadając się w pełni z opiniami Recenzentów Komisja uważa, że dr hab. inż. Kamil Wojciechowski spełnia wszystkie wymagania ustawowe wymagane w postępowaniu o nadanie tytułu profesora. Kandydat ma znaczące osiągnięcia, dobrze udokumentowane odpowiednim dorobkiem publikacyjnym, zarówno w dziedzinie badań podstawowych, jak i aplikacyjnych. Ma również sukcesy w pozyskiwaniu środków na prowadzenie badań oraz kierowaniu pracą zespołu badawczego. Jest mocno zaangażowany w działalność dydaktyczną i organizacyjną w macierzystej uczelni.

Komisja rekomenduje zatem Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej pozytywne rozpatrzenie wniosku o nadanie dr hab. inż. Kamilowi Wojciechowskiemu tytułu naukowego profesora nauk chemicznych.

Prof. dr hab. inż. Maria Balcerzak.....
Prof. dr hab. Maria Bretner.....
Prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna.....
Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński – przewodniczący.....
Prof. dr hab. inż. Władysław Wiczorek.....

Załącznik 2

Warszawa, 28.06.2018 r.

Protokół

z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej powołanej w dniu 10 maja 2018 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów (pismo Nr BCK-V-L-6426/18) w sprawie przeprowadzenia **postępowania habilitacyjnego dr inż. Tomasza Kobieli**,
pracownika Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej
w dziedzinie **nauk chemicznych**, dyscyplina **chemia**

Komisja zebrała się w dniu 28 czerwca 2018 roku na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej (Gmach Chemii, pokój 320), w składzie:

przewodnicząca Komisji – prof. dr hab. Grażyna Stochel – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
sekretarz Komisji – dr hab. inż. Aneta Pobudkowska-Mirecka – Politechnika Warszawska
recenzent – dr hab. Sławomir Sęk – Uniwersytet Warszawski
recenzent – prof. dr hab. inż. Tadeusz Ossowski - Uniwersytet Gdański
recenzent – dr hab. inż. Michał Chudy – Politechnika Warszawska
członek Komisji – dr hab. Iwona Szymańska – Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu
członek Komisji – dr hab. inż. Piotr Buchalski – Politechnika Warszawska

Przewodnicząca Komisji Habilitacyjnej, **prof. dr hab. Grażyna Stochel**, przywitała wszystkich członków Komisji, otworzyła posiedzenie. Poinformowała o tym, że wszystkie recenzje są pozytywne a Habilitant nie zgłosił prośby o utajnienie głosowania. Następnie przewodnicząca Komisji poprosiła poszczególnych członków Komisji o przedstawienie opinii o Habilitancie.

Recenzent, **dr hab. inż. Michał Chudy, prof. PW**, na wstępie swojej wypowiedzi przypomniał, że Pan dr inż. Tomasz Kobiela jest związany z Wydziałem Chemicznym Politechniki Warszawskiej od ponad 10 lat. W skład jego całego dorobku naukowego wchodzi 24 publikacje naukowe z bazy JCR o łącznym IF wynoszącym 59,4. Jest to dorobek na dobrym poziomie i wystarczający do wystąpienia o wszczęcie postępowania habilitacyjnego. Po uzyskaniu stopnia doktora, Habilitant opublikowała 17 artykułów naukowych a 11 z nich przedstawił jako podstawę do wszczęcia postępowania habilitacyjnego. Cykl ten składa się z artykułów opublikowanych w dobrych czasopismach z listy filadelfijskiej o sumarycznym IF równym 30,47. Prof. Chudy, podkreślił, że na uwagę zasługuje fakt, że w 9 pracach w ocenianym cyklu, widoczny jest dominujący udział Habilitanta (powyżej 55%) potwierdzony stosownymi oświadczeniami pozostałych współautorów. W dwóch artykułach swój udział dr inż. Tomasz Kobiela oszacował na 30-40%. Wskazuje to na dobre naukowe przygotowanie Habilitanta, jego doświadczenie badawcze oraz doświadczenie w analizie uzyskanych wyników. W siedmiu artykułach z ocenianego cyklu dr inż. Tomasz Kobiela jest autorem korespondencyjnym. A o tym, że prace, których współautorem jest dr inż. Tomasz Kobiela są dostrzegane przez środowisko naukowe świadczą 152 cytowania (wg Web of Science). W przedstawionym do oceny cyklu publikacji dominują interdyscyplinarne prace wieloautorskie, co świadczy o chętnie podejmowanej przez dr inż. Tomasza Kobiela współpracy naukowej. Dokumentacja wniosku jest na dobrym poziomie, co umożliwia wszechstronną ocenę osiągnięć Habilitanta.

Prof. Michał Chudy podkreślił, że tematyka przedstawionego do recenzji cyklu publikacji pt. „*Modyfikacja i charakterystyka cienkich warstw złota i biologicznych struktur powierzchniowych do celów aplikacyjnych z zastosowaniem technik bezznacznikowych*” jest aktualna i obejmuje badania nad opracowaniem cienkich warstw złota do celów zarówno przemysłowych, jak i do zastosowań w badaniach biologicznych. Dr inż. Tomasz Kobiela pierwszy etap swoich badań poświęcił opracowaniu nowej metody chemicznej modyfikacji powierzchni przez naporowanie cienkich warstw złota. Technikami bezznacznikowymi potwierdził tworzenie się powierzchniowego stopu Au-Pt o właściwościach katalitycznych i odpornego jednocześnie na proces adsorpcji tlenu węgla, powodującego zatrucie katalizatora. Skutecznie także rozwijał dobre

zdefiniowane powierzchnie złota w perspektywie ich zastosowania w biosensorach oraz w procesach fotowoltanicznych. I, o ile to ostatnie zastosowanie powierzchni rozwiniętych jest zasadne, to w pierwszym przypadku rozwinięta powierzchnia przetwornika przeznaczonego do nanoszenia samoorganizujących się warstw jest (zgodnie z literaturą) po prostu niekorzystna, ponieważ zaburza organizację cząsteczek immobilizowanych na powierzchni złota. W dalszych etapach badań dr inż. Tomasz Kobiela próbował uzyskać, przez hydrolizę membran polimerowych, kompatybilne z ludzkimi komórkami kostnymi powierzchnie przetworników w perspektywie ich zastosowania np. w opatrunkach, materiałach skóro-zastępczych oraz transplantów ubytków kostnych. Jako najważniejsze swoje osiągnięcie naukowe dr inż. Tomasz Kobiela określił zastosowanie komplementarnych metod bezznacznikowych (mikrowaga kwarcowa – mikroskopia AFM) do opracowania układów pozwalających na wczesne wykrywanie przerzutów czerniaka poprzez śledzenie specyficznych oddziaływań powierzchniowych glikanów z lektynami. Może to być podstawą opracowania wydajnego systemu rozróżniania pierwotnej formy czerniaka od ognisk przerzutowych.

Recenzent, **dr hab. Sławomir Sęk, prof. UW**, zauważył, że przedstawione do oceny osiągnięcie Pana dr inż. Tomasza Kobieli stanowi wartościowy wkład w dziedzinę chemicznej modyfikacji powierzchni oraz bezznacznikowych metod detekcji analitów o znaczeniu biologicznym. Dorobek publikacyjny jest na dobrym poziomie, niemniej cytowalność jego prac jest umiarkowana. Uwagę zwraca fakt, że prowadzone przez habilitanta badania mają istotny potencjał aplikacyjny, co niewątpliwie stanowi wartość dodaną. Jego aktywność w zakresie pozyskiwania środków na realizację własnych projektów jest również dość ograniczona. Element ten jest dość istotny w perspektywie tworzenia własnej grupy badawczej i działalności jako samodzielny pracownik naukowy. Z drugiej strony, w siedmiu przedstawionych do oceny publikacjach dr inż. Tomasz Kobiela występował jako autor korespondencyjny, co wskazuje na jego wiodącą rolę zarówno w przygotowaniu samych manuskryptów, jak i na wcześniejszym etapie zdefiniowania problemu badawczego, opracowania koncepcji i planowania eksperymentów. Prof. Sławomir Sęk stwierdził, że zainteresowania badawcze dr inż. Tomasza Kobieli koncentrują się wokół zagadnień związanych z chemiczną modyfikacją powierzchni. Zatem tematyka jest nośna i daje duże możliwości często wykraczające poza dziedzinę chemii, czego w szczególności dowodzą dwie ostatnie przedstawione do oceny prace (H10 i H11), których znaczenie może okazać się istotne zarówno punktu widzenia chemii analitycznej, jak i diagnostyki medycznej. Zdecydowanie jako korzystne, prof. Sławomir Sęk wskazał na zaangażowanie habilitanta w rozwijanie bezznacznikowych metod detekcji analitów o znaczeniu biologicznym. Aktualnie jest to dość intensywnie rozwijany kierunek badawczy. W zakresie działalności dydaktycznej i popularyzatorskiej habilitant wykazuje dużą aktywność, przy czym co ważne, jest to działalność na wysokim poziomie.

Recenzent, **prof. dr hab. inż. Tadeusz Ossowski**, zauważył, że podstawowym celem realizowanych przez dr inż. Tomasza Kobieli badań było otrzymywanie i charakterystyka cienkich warstw złota osadzonych na powierzchniach kryształów platyny i palladu. Otrzymane stopy powierzchniowe posiadały wiele cech platyny, jednakże w przeciwieństwie do czystej metalu (Pt), na powierzchni stopu nie stwierdził adsorpcji tlenu węgla (IV). Ma to istotne znaczenie praktyczne w katalizie chemicznej prowadzonej z udziałem platyny. Prof. Tadeusz Ossowski podkreślił, że istotnym sukcesem prowadzonych przez dr inż. Tomasza Kobieli badań jest opracowanie metody otrzymania zdefiniowanych warstw złota. Dr inż. Tomasz Kobiela uzyskiwał stabilne pola kontaktowe Au w miejscach pierwotnych chropowatości uszkodzeń mechanicznych powierzchni szkła i materiałów polimerowych. Zaobserwowany efekt agregacji Au na defektach powierzchniowych daje możliwość rutynowego, kontrolowanego otrzymywania zorganizowanych struktur Au. Tego typu struktury powierzchniowe mogą być wykorzystane do budowy wielopolowych sensorów wykorzystanych w badaniach migracji komórek. W zakresie narzędzi analitycznych habilitant posłużył się wieloma nowoczesnymi technikami badania fizyki ciała stałego, analizy powierzchni oraz metodami elektrochemicznymi. Ważnym aspektem pracy dr inż. Tomasza Kobieli było zastosowanie metod bezznacznikowych QCM-D/AFM do opracowania biosensorów komórkowych. Z kolei badania nad funkcjonalizacją struktur złota dla celów badania żywych komórek czy układów

rozpoznawania w biologii i medycynie to ważne interdyscyplinarne połączenie różnych dziedzin nauki dla praktycznych celów w diagnostyce i szeroko rozumianej medycynie.

Członek Komisji, **dr hab. Iwona Szymańska**, podkreśliła, że osiągnięcia naukowe Habilitanta mają charakter interdyscyplinarny z pogranicza chemii, fizyki, biochemii, kosmetologii i medycyny. Z powodzeniem udało mu się wykorzystać fizyczne i chemiczne metody modyfikacji powierzchni do rozwoju technik bezznacznikowych AFM/QCM w charakterystyce właściwości mechanicznych komórek ludzkich oraz przeprowadzić immobilizację żywych komórek na dedykowanych podłożach, co w efekcie końcowym doprowadziło do otrzymania biosensora, do wczesnego wykrywania możliwości powstawania przerzutów czerniaka. Rozwijana przez Habilitanta tematyka badawcza silnie wpisuje się w nurt obecnie bardzo dynamicznie rozwijającego się obszaru biosensorów. Dr hab. Iwona Szymańska stwierdziła, że prace naukowo-badawcze prowadzone przez Habilitanta są zauważane w środowisku naukowym, liczba cytowań Jego publikacji wynosi 152 dając indeks Hirscha na poziomie 7. Dr hab. Iwona Szymańska zauważyła jednak, że 2 publikacje wchodzące w skład jednotematycznego cyklu publikacji (z lat 2007-2008) jeszcze nie doczekały się cytowania. Natomiast, dr hab. Iwona Szymańska podkreśliła, że na uwagę zasługuje fakt, iż 2 prace ukazały się w czasopiśmie *Biosensors and Bioelectronics* (rok 2012 i 2017), dla którego obecnie współczynnik oddziaływania wynosi $IF = 7,78$.

Członek Komisji, **dr hab. inż. Piotr Buchalski**, stwierdził, że badania dr inż. Tomasza Kobieli koncentrują się na opracowaniu metody otrzymywania cienkich warstw złota i ich charakteryzacji a także na próbach tworzenia biosensorów komórkowych. A po zapoznaniu się z oświadczeniami współautorów publikacji, widać, że rola dr inż. Tomasza Kobieli w ich powstawaniu była wiodąca bądź bardzo znacząca.

Wśród pozostałych osiągnięć naukowych Habilitanta wyróżnić, zdaniem **prof. Michała Chudego** należy bardzo duże doświadczenie dr.inż. Tomasza Kobieli w posługiwaniu się najróżniejszymi technikami pomiarowymi: mikroskopia AFM i STM, mikroskopia tunelowa oraz mikrowaga kwarcowa do badań w bardzo różnych obszarach od projektowania reaktora gazowego po badania na poziomie komórkowym.

Prof. Michał Chudy, zauważył, że poza artykułami naukowymi Habilitant jest autorem dwóch patentów, jednego rozdziału w monografii, kierował jednym projektem POKL o budżecie niemal 5 mln pln!, dwoma umowami z udziałem przedsiębiorstw i dwoma projektami we współpracy z innymi jednostkami naukowymi, a rolę wykonawcy pełnił w 5 projektach badawczych.

Sekretarz Komisji, **dr hab. inż. Aneta Pobudkowska-Mirecka**, dodała, że dr inż. Tomasz Kobiela wygłosił prawie 30 referatów na konferencjach krajowych i międzynarodowych (w tym 5 na zaproszenie), brał udział w kilkudziesięciu konferencjach krajowych i międzynarodowych.

Dr hab. Iwona Szymańska przypomniała, że recenzował również publikacje (13), dla kilku czasopism naukowych (6). Brał również udział w programie międzynarodowym COST Action CA15126 MOBIEU. Istotna jest również aktywność dr. inż. Tomasz Kobieli w realizacji projektów badawczych (5). Natomiast, na podkreślenie zasługuje fakt uzyskania przez Niego Stypendium Fundacji Alexandra von Humboldt'a na realizację projektu „Characterization and adsorption properties of Au alloy surfaces”.

Prof. Sławomir Sęk, zwrócił uwagę na umiejętność nawiązywania współpracy naukowej przez habilitanta, co jest ważnym aspektem prowadzenia badań sprzyjającym także ich szerszemu rozpowszechnianiu. Co istotne, habilitant współpracuje z zespołami o komplementarnej wiedzy, doświadczeniu badawczym i zapleczu aparaturowym. Bez wątplenia jest to dobry prognostyk dla jego dalszej działalności naukowej.

Prof. Michał Chudy podkreślił, że dr inż. Tomasz Kobiela może pochwalić się bardzo bogatym doświadczeniem dydaktycznym (wypromował 18 magistrów i 20 inżynierów), a także oprócz prowadzenia zajęć dla studentów bierze czynny udział w wielu projektach edukacyjnych (PW Junior, Uniwersytet Trzeciego Wieku, zajęcia dla licealistów). Jest także laureatem wielu nagród i wyróżnień, członkiem Polskiego Towarzystwa Kosmetologów, uczestniczy w pracach komitetów organizacyjnych konferencji naukowych.

Prof. Tadeusz Ossowski podkreślił, że rozprawa habilitacyjna dr inż. Tomasza Kobieli zawiera cykl 11 publikacji których sumaryczny współczynnik wpływu około 30. Prace są wielo-autorskie, ale habilitant jest najczęściej autorem korespondencyjnym. Publikacje przedstawione w dorobku habilitacyjnym mają charakter wysoce oryginalny. Dotyczą one bardzo aktualnych zagadnień z obszaru nanotechnologii i mają dużą wartość naukową. Po zapoznaniu się z całością dorobku naukowego prof. Tadeusz Ossowski stwierdził, że habilitant jest w pełni dojrzałym i samodzielnym badaczem posiadającym odpowiednie kompetencje naukowe. Doświadczenie naukowe i organizacyjne oraz działalność dydaktyczna w pełni utwierdzają prof. Tadeusza Ossowskiego, że dr inż. Tomasz Kobiela ma świetny warsztat badawczy odpowiednie doświadczenie i dojrzałość naukową.

Komisja Habilitacyjna przeanalizowała dokumenty dostarczone przez dr inż. Tomasza Kobielę, adiunkta na Wydziale Chemicznym PW oraz wszystkie opinie przygotowane przez recenzentów. Wszystkie recenzje były pozytywne. Wszyscy członkowie Komisji po zapoznaniu się z dokumentacją wnioskodawcy i wysłuchaniu opinii recenzentów oraz członków Komisji zdecydowali o nie zapraszaniu Habilitanta na spotkanie Komisji. Podsumowując obrady stwierdzili, że sumaryczny dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny Habilitanta świadczy o posiadaniu przez niego umiejętności niezbędnych do samodzielnej pracy naukowej, kierowania projektami badawczymi, podejmowania efektywnej współpracy naukowej. Według Pani Przewodniczącej oraz pozostałych członków Komisji spełnia on określone w obowiązujących przepisach wymagania stawiane kandydatom ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych, dyscyplinie chemia.

Posiedzenie zakończono jawnym głosowaniem w sprawie opinii rekomendującej Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej nadanie dr inż. Tomaszowi Kobieli stopnia doktora habilitowanego nauk chemicznych, w dyscyplinie chemia. Oddano 7 głosów, w tym 7 głosów ważnych. Wynik głosowania: **7 za – głosów**, przeciw – 0 głosów, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Komisja Habilitacyjna jednomyślnie opowiedziała się za poparciem wniosku o nadanie przez Radę Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej dr inż. Tomaszowi Kobieli stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych, w dyscyplinie chemia.

Podpisy członków Komisji:

przewodnicząca Komisji – prof. dr hab. Grażyna Stochel –
sekretarz Komisji – dr hab. inż. Aneta Pobudkowska-Mirecka –
recenzent – dr hab. Sławomir Sęk –
recenzent – prof. dr hab. inż. Tadeusz Ossowski –
recenzent – dr hab. inż. Michał Chudy –
członek Komisji – dr hab. Iwona Szymańska –
członek Komisji – dr hab. inż. Piotr Buchalski –

Protokołowała: dr hab. inż. Aneta Pobudkowska-Mirecka

Warszawa, 28.06.2018 r.

Wydział Chemiczny
Politechniki Warszawskiej

Rekomendacja Komisji Habilitacyjnej
powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów
do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej
w sprawie nadania **dr. inż. Tomaszowi Kobieli**
stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie **Nauk Chemicznych**
dyscyplinie: **Chemia**

Komisja Habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w dniu 10 maja 2018 r. w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr inż. Tomasza Kobieli w składzie: przewodnicząca Komisji – prof. dr hab. Grażyna Stochel – Uniwersytet Jagielloński w Krakowie sekretarz Komisji – dr hab. inż. Aneta Pobudkowska-Mirecka – Politechnika Warszawska recenzent – dr hab. Sławomir Sęk – Uniwersytet Warszawski recenzent – prof. dr hab. inż. Tadeusz Ossowski - Uniwersytet Gdański recenzent – dr hab. inż. Michał Chudy – Politechnika Warszawska członek Komisji – dr hab. Iwona Szymańska – Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu członek Komisji – dr hab. inż. Piotr Buchalski – Politechnika Warszawska

po zapoznaniu się z osiągnięciami naukowymi i ogólnym dorobkiem Habilitanta oraz opiniami Recenzentów i członków Komisji rekomenduje Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej nadanie dr. inż. Tomaszowi Kobieli stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

Uzasadnienie:

Komisja Habilitacyjna przeanalizowała dokumenty, dostarczone przez Wnioskodawcę, oraz wszystkie pozytywne opinie przygotowane przez recenzentów. Podczas obrad każdy z członków Komisji wyraził przekonanie, że dorobek naukowy Habilitanta jest wystarczający i spełnia wymagania stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego. Doniesienia relacjonowane przez Habilitanta, obejmujące zarówno osiągnięcie naukowo-badawcze w formie monotematycznego cyklu 11 artykułów naukowych, jak i Jego całkowity dorobek naukowy, dydaktyczny i organizatorski świadczą o tym, że dr Kobiela posiada zdolności do prowadzenia samodzielnej pracy naukowej. Prace realizowane przez dr. inż. Tomasza Kobieli mieszczą się w obszarze współczesnych badań zarówno o charakterze podstawowym jak i aplikacyjnym, głównie z nanoszenia warstw złota i ich charakteryzacji, oraz immobilizacji materiałów komórkowych na warstwy podłożowe (w tym złota) oraz badania oddziaływań komórek z podłożem. Każdy z członków Komisji sformułował swoją opinię, którą następnie wyraził w jawnym głosowaniu zarządzonym przez Przewodniczącą Komisji. Oddano ważnych głosów 7, w tym za 7 głosów, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Komisja stwierdza, że osiągnięcie naukowe oraz całokształt dorobku dr inż. Tomasza Kobieli spełnia wymogi Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku „o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki” (Dz. U. nr 65, poz. 595 z 16.04.2003r z późniejszymi zmianami) oraz wydanymi na jej podstawie rozporządzeniami Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego: z dn. 1.09.2011 w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia dr. habilitowanego (Dz. U. Nr 196 poz. 1165) oraz z dn. 26.09.2016r w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2016 poz. 1586 z późniejszymi zmianami (Dz. U. z 30.01.2018 poz261)).

Podpisy członków Komisji:

przewodnicząca Komisji – prof. dr hab. Grażyna Stochel –

sekretarz Komisji – dr hab. inż. Aneta Pobudkowska-Mirecka –
recenzent – dr hab. Sławomir Sęk –
recenzent – prof. dr hab. inż. Tadeusz Ossowski –
recenzent – dr hab. inż. Michał Chudy –
członek Komisji – dr hab. Iwona Szymańska –
członek Komisji – dr hab. inż. Piotr Buchalski –.....

Protokołowała: dr hab. inż. Aneta Pobudkowska-Mirecka

Uchwała komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w sprawie poparcia wniosku habilitacyjnego dr. inż. Tomasza Kobieli podjęta na posiedzeniu w dniu 28 czerwca 2018 w Warszawie.

Komisja Habilitacyjna dokonała oceny wniosku dr. inż. Tomasza Kobieli złożonego do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, biorąc pod uwagę następujące dokonania kandydata:

- Osiągnięcie naukowe pod tytułem „*Modyfikacja i charakterystyka cienkich warstw złota i biologicznych struktur powierzchniowych do celów aplikacyjnych z zastosowaniem technik bezznacznikowych*”, stanowiące cykl 11 publikacji.
- Całokształt dorobku naukowego dr. inż. Tomasza Kobieli, opisany indeksem Hirsha = 7, składający się z 24 publikacji. Sumaryczna wartość współczynnika oddziaływania *IF (Impact Factor)* czasopism dla publikacji całego dorobku Habilitanta, zgodnie z rokiem opublikowania wynosi 59,937,
- 6 artykułów opublikowanych spoza bazy JRC, z czego 3 po uzyskaniu stopnia naukowego doktora,
- Rozdział w monografii opublikowany po uzyskaniu stopnia naukowego doktora (Otrzymywanie warstw złota o rozwiniętej powierzchni – Projekt „Złoty Jez”, T. Kobiela, T. Łukawski, W. Fabianowski, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, 2014),
- Współautorstwo 2 patentów,
- Kierownictwo projektem (Rozwój kierunku studiów Biotechnologia w PW) oraz uczestnictwo w realizacji 5 projektów badawczych w roli wykonawcy (projekty przyznane przez NCN i NCBR),
- Prezentacje ustne na 24 zagranicznych i 4 krajowych konferencjach naukowych w tym 8 wykładów wygłoszonych na zaproszenie,
- Liczba niezależnych cytowań wynosi 152 (wg WoS),
- Całokształt dorobku dydaktycznego, organizacyjnego oraz w zakresie popularyzacji nauki spełniający wymaganie ustawowe,
- Opinie Recenzentów: dr hab. Sławomira Sęka, prof. Tadeusza Ossowskiego, dr hab. inż. Michała Chudego, z którymi zgodzili się pozostali członkowie Komisji Habilitacyjnej: dr hab. Iwona Szymańska, dr hab. inż. Piotr Buchalski dr hab. inż. Aneta Pobudkowska-Mirecka oraz przewodnicząca Komisji prof. Grażyna Stochel.

Szczegółowe uzasadnienie uchwały znajduje się w protokole posiedzenia Komisji Habilitacyjnej.

Na tej podstawie Komisja Habilitacyjna w jawnym głosowaniu (7 głosów za) podjęła uchwałę o zarekomendowaniu Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej nadania Kandydatowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie **nauk chemicznych**, w dyscyplinie **chemia**.

Podpisy członków Komisji:

przewodnicząca Komisji – prof. dr hab. Grażyna Stochel –
sekretarz Komisji – dr hab. inż. Aneta Pobudkowska-Mirecka –
recenzent – dr hab. Sławomir Sęk –
recenzent – prof. dr hab. inż. Tadeusz Ossowski –
recenzent – dr hab. inż. Michał Chudy –
członek Komisji – dr hab. Iwona Szymańska –
członek Komisji – dr hab. inż. Piotr Buchalski –

Załącznik 3

Warszawa, 03.07.2018 r.

Protokół

z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej powołanej w dniu 12 kwietnia 2018 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów (pismo Nr BCK-V-L-6281/18) w sprawie przeprowadzenia **postępowania habilitacyjnego dr inż. Tomasza Rowickiego**,
pracownika Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej
w dziedzinie **nauk chemicznych**, dyscyplina **chemia**

Komisja zebrała się w dniu 3 lipca 2018 roku na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej (Gmach Chemii, pokój 320), w składzie:

przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Bernard Lammek, Uniwersytet Gdański
sekretarz Komisji – dr hab. inż. Patrycja Ciosek-Skibińska, Politechnika Warszawska
recenzent – prof. dr hab. inż. Janusz Rachoń, Politechnika Gdańska
recenzent – prof. dr hab. Henryk Koroniak, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
recenzent – dr hab. inż. Michał Fedoryński, prof. PW, Politechnika Warszawska
członek Komisji – dr hab. Damian Płażuk, prof. UŁ, Uniwersytet Łódzki
członek Komisji – dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW, Politechnika Warszawska

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej, prof. dr hab. Bernard Lammek, przywitał wszystkich członków Komisji, otworzył posiedzenie i poprosił poszczególnych członków Komisji o przedstawienie opinii o Habilitancie.

Recenzent, **prof. dr hab. inż. Janusz Rachoń** zauważył, że cykl jednotematycznych publikacji stanowiących rozprawę habilitacyjną (osiągnięcie naukowe) to 5 artykułów oryginalnych opublikowanych w czasopiśmie z tzw. listy filadelfijskiej w latach 2015 - 2018, 1 patent i 1 artykuł przeglądowy opublikowany w monografii. Łączny współczynnik oddziaływania (Impact Factor) tego fragmentu dorobku naukowego wynosi 15,575. Wszystkie w/w publikacje (poza artykułem przeglądowym) są wieloautorskie a w nadesłanych materiałach przewodu habilitacyjnego znajdują się odpowiednie oświadczenia współautorów. Z oświadczeń tych wynika, że udział habilitanta w w/w publikacjach wynosi od 50% do 70%.

Podsumowując ocenę materiałów dotyczących rozprawy habilitacyjnej dr inż. Tomasza Rowickiego, po stronie pozytywów należy uwzględnić:

1. Znaczące powiększenie dorobku naukowego po uzyskaniu stopnia naukowego doktora (z jednej publikacji przed doktoratem do 13 po doktoracie, w tym jedna przyjęta do druku).
2. Po uzyskaniu stopnia naukowego doktora Habilitant został współautorem 5 krajowych patentów /zgłoszeń patentowych
3. Habilitant kieruje jednym grantem NCN
4. Habilitant opracował oryginalną i wydajną metodę syntezy pochodnych iminocukrów wychodząc z niezabezpieczonych pentoz.

Po stronie elementów negatywnych należy uwzględnić:

1. Stosunkowo skromny dorobek naukowy w okresie całej swojej działalności naukowej na Politechnice Warszawskiej; 12 publikacji wg Web of Science
2. Niska wartość Indeksu Hirsha dorobku naukowego
3. Brak stażu w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich

4. Brak recenzji projektów badawczych
5. Brak recenzji publikacji w czasopismach krajowych i międzynarodowych
6. W materiałach przewodu brak informacji o ewentualnym członkostwie tak w krajowych jak i międzynarodowych organizacjach naukowych
7. Brak informacji o ewentualnych nagrodach lub wyróżnieniach z tytułu działalności naukowej

Pan Profesor wnioskuję do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o uznanie wniosku Pana dr inż. Tomasza Rowickiego jako przedwczesny, w celu uzyskania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych, w dyscyplinie chemia.

Recenzent, **prof. dr hab. Henryk Koroniak** stwierdził, że tematyka prac określona jako osiągnięcie naukowe, które ma stanowić podstawę do nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, to zaawansowana synteza chemiczna, precyzyjnie badania dipolarnej cykloaddycji nitronów dla pozyskania nowych połączeń wspomnianych iminocukrów. Uzupełnieniem jest konieczne dla każdego chemika - syntetyka odwołanie do ustalenia struktury i właściwości (w tym aktywności biologicznej) uzyskanych połączeń. Docelowo związki te mogą mieć zastosowanie między innymi jako środki interesujące przemysł farmaceutyczny.

Analizując przedstawione wyniki prac badawczych Pan Profesor z dużą satysfakcją odnotował bardzo precyzyjne dociekania dotyczące badań strukturalnych, planowanie syntezy, odnoszenie się do analiz rentgenowskich. Za najciekawsze uznał prace otrzymywania glikomimetyków bez wprowadzania dodatkowych grup zabezpieczających, co de facto jest ukoronowaniem (przynajmniej w tym zakresie) wcześniej uzyskanych wyników.

Pan Profesor ocenił, że cel pracy Habilitanta został sprecyzowany dość szczegółowo, tematyka dotycząca syntezy jest ciekawa. Pan Profesor zauważył jednak, że jest to tematyka lidera grupy profesora Politechniki Warszawskiej dr hab. Wojciecha Sasa, który jest jednym ze współautorów wszystkich publikacji przedstawionych jako dorobek dr inż. Tomasza Rowickiego we wniosku habilitacyjnym. Z tego powodu wątpliwości Pana Profesora budzi procentowe określenie wkładu pracy do każdej z publikacji, zwłaszcza, że niektóre były wykonane w ramach finansowanego projektu, którym kierował lider grupy, profesor Wojciech Sas, a w innym przypadku grantu Etiuda jednego ze współautorów pracy.

Ponadto, w przypadku wniosku dr inż. Tomasza Rowickiego dane scientometryczne są bardzo skromne. Wyniki badań są publikowane w dobrych czasopismach fachowych z obszaru syntezy i chemii organicznej, jednak jest ich bardzo niewiele.

Prace przedstawione jako wniosek habilitacyjny stanowią fragment pracy zespołu syntetyków wzbogacony o krystalografów i osoby badające aktywność biologiczną. W przekonaniu Pana Profesora sumaryczne dokonania są niewystarczające dla rekomendowania do stopnia doktora habilitowanego jednego z członków zespołu - wniosek w obecnej postaci jest wnioskiem przedwczesnym.

Niewątpliwie bardzo pozytywnym akcentem oceny dr inż. Tomasza Rowickiego jest działalność dydaktyczna. Zamieszczona lista zajęć jakie prowadził/prowadzi, a także fakt, że kierował kilkoma pracami magisterskimi (wg dokumentacji 9 prac), pracami inżynierskimi (6 prac) dowodzi, że jest dobrym dydaktykiem. Z tego powodu jego obecność na Uczelni jest godna rekomendowania.

Recenzent, **dr hab. inż. Michał Fedoryński, prof. PW**, zauważył, że na opublikowany dorobek naukowy pana dr. Tomasza Rowickiego składa się 12 publikacji (wszystkie zamieszczone w czasopismach z listy JCR), jeden rozdział w monografii (38 str., na zaproszenie), 6 patentów i 31 komunikatów konferencyjnych. Prace Pana Doktora były cytowane 82 razy (odliczając autocytowania 62 razy, stan na dzień 12.06.2018), sumaryczny Impact Factor wynosi 30,413 (zgodnie z rokiem opublikowania), indeks Hirscha zaś 5. Średni IF dla wszystkich prac habilitanta wynosi więc 2,534, co zdaniem Pana Profesora jest wynikiem dobrym. Poza jednym wyjątkiem wszystkie zostały ogłoszone po uzyskaniu stopnia doktora.

Publikacji wchodzących do ogólnego dorobku naukowego Habilitant nie skomentował w autoreferacie, podczas gdy Pan Profesor ocenia udział Habilitanta w tych pracach jako dominujący. Biorąc pod uwagę okres zatrudnienia na Wydziale Chemicznym (ca 20 lat, wliczając okres studiów doktoranckich), powyższy dorobek ilościowo nie jest znaczny, spełnia jednak zwyczajowe oczekiwania stawiane habilitantom, w szczególności wymagania, przyjęte przez Radę Wydziału Chemicznego PW w 2011 r. Pan Profesor uważa ponadto, że szeroki zakres wykonanych prac badawczych oraz ich poziom merytoryczny rekompensuje wskaźniki ilościowe.

Jako osiągnięcie naukowe, będące przedmiotem postępowania habilitacyjnego, dr inż. Tomasz Rowicki przedstawił monotematyczny cykl siedmiu prac, w tym: 5 artykułów, jeden monoautorski rozdział monograficzny i jeden patent krajowy. We wszystkich publikacjach Habilitant jest autorem korespondencyjnym i we wszystkich deklaruje swój dominujący udział (50-100%), co jest zgodne z przedstawionymi oświadczeniami pozostałych autorów. W patencie udział habilitanta wynosi 40%. Na uwagę zasługuje obszerne, kompetentne i starannie zredagowane opracowanie przeglądowe „Iminosugars and related heterocycles with quaternary carbon adjacent to nitrogen: synthesis and biological properties”, zamieszczone w serii „Targets in Heterocyclic Systems. Chemistry and Properties”, 20, 409-447 (2016), w którym pan Rowicki m.in. przedstawił własne osiągnięcia na tle dokonań innych grup badawczych działających w zbliżonym obszarze tematycznym.

Autoreferat i publikacje związane z tą częścią prac Habilitanta Pan Profesor czytał z przyjemnością - świadczą one o dużej erudycji dr. Rowickiego, umiejętności analizy danych literaturowych i wyników własnych, swobodnym posługiwaniu się zaawansowanymi technikami spektralnymi, a także o talencie eksperymentatorskim. Przedstawione krótkie streszczenie nie oddaje ogromu pracy eksperymentalnej włożonej przez autora w realizację założonych przedsięwzięć.

Podsumowując, Pan Profesor stwierdził, że przedstawiony do oceny dorobek naukowy pana doktora Tomasza Rowickiego wnosi znaczący wkład w rozwój chemii organicznej iminocukrów i zrozumienie mechanizmów związanych z tą dziedzina reakcji. Po zapoznaniu się z całokształtem osiągnięć habilitanta stwierdził, że przedłożona rozprawa habilitacyjna spełnia warunki określone w Ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym i wnosi o dopuszczenie pana doktora Tomasza Rowickiego do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Członek Komisji, **dr hab. Prof UŁ Damian Płażuk** zauważył, że wszystkie prace wchodzące w skład osiągnięcia naukowego zostały opublikowane w latach 2015-2017 i są efektem realizacji grantu POIG. Wszystkie prace, za wyjątkiem pracy przeglądowej, są współautorskie, przy czym we wszystkich pracach dr Rowicki jest autorem zaznaczonym do korespondencji. Oświadczenia wszystkich współautorów potwierdzają znaczny udział habilitanta w powstaniu prac, jednakże w przypadku prac H1-3 oraz H5-7 z oświadczeń współautorów wynika, iż oni również byli współautorami koncepcji planu badań (prace H1-3 oraz H5-7 – prof. W. Sas; praca H6 – prof. W. Sas, dr inż. E. Mironiuk-Puchalska, dr. hab. inż. M. Koszytkowska-Stawińska) - dlatego też w ocenie Pana Profesora bardziej trafne byłoby określenie roli habilitanta jako współautorstwa koncepcji badań nie zaś pełnienie wiodącej roli w tworzeniu koncepcji badań. Należy również zauważyć, iż z oświadczeń Habilitanta oraz współautorów wynika, iż nie prowadził on zaplanowanych badań samodzielnie – część syntez i inne badania np. wpływ kwasów Lewisa na reakcję (np. praca H6) wykonywane były przez współautorów, zaś rola Habilitanta ograniczała się do ich zaplanowania.

Pan Profesor przypomniał, że całkowity dorobek liczący 12 publikacji o łącznym IF=30,413, charakteryzuje jednak niska całkowita liczba cytowań (60) oraz niezbyt wysoki indeks Hirscha (5), co świadczy o niewielkiej aktywności naukowej Habilitanta. Należy również zaznaczyć, iż dr Rowicki publikuje bardzo nieregularnie w sporych odstępach czasu. Na podstawie analizy autoreferatu, dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego oraz oświadczeń współautorów Pan Profesor stwierdził, że praca habilitacyjna dr Tomasza Rowickiego nie spełnia wymagań dotyczących nadania stopnia doktora habilitowanego, w związku z czym wnosi do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o niedopuszczenie dr Tomasza Rowickiego do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Członek Komisji, **dr hab. prof PW Joanna Cieśla** przypomniała, że dr inż. Tomasz Rowicki podjął się syntezy pochodnych iminocukrów, które mogą być potencjalnymi lekami wielu chorób spowodowanych nieprawidłowym metabolizmem węglowodanów. Celami molekularnymi tego typu związków są enzymy takie jak glikozydazy czy glikotransferazy. Pani Profesor uważa, że tematyka podjęta przez Habilitanta jest ważna i badania Habilitanta mogą przyczynić się do opracowania nowych leków. Wykorzystanie przez dr. Rowickiego niezabezpieczonych cukrów do syntezy nitronów i optymalizacja tej metody jest na pewno oryginalnym osiągnięciem pracy. Nie bez znaczenia jest też to, że metody te są zgodne z regułami „zielonej chemii”. Pomimo, że zsyntetyzowane przez Habilitanta glikomimetyki nie wykazywały interesującej aktywności jako inhibitory enzymów ani jako związki cytotoksyczne, Jego badania umożliwiły jednak wysnucie pewnych zależności pomiędzy strukturą a aktywnością inhibitorową, co może być wykorzystane w dalszych badaniach. Pani Profesor sugeruje ponadto, że warto byłoby podeprzeć rozważania Habilitanta dotyczące tych zależności badaniami bioinformatycznymi.

Sekretarz Komisji, **dr hab. inż. Patrycja Ciosek-Skibińska** dodała, że dane scjentometryczne dotyczące cyklu jednotematycznych publikacji stanowiących rozprawę habilitacyjną (osiągnięcie naukowe) są skromne, jednak na podkreślenie zasługuje działalność dydaktyczna i popularyzatorska Habilitanta.

Przewodniczący Komisji, prof. dr hab. Bernard Lammek po zapoznaniu się z dokumentacją dr inż. Tomasza Rowickiego, adiunkta na Wydziale Chemicznym PW, i wysłuchaniu opinii członków Komisji przyznał, że Kandydat przedstawił interesująco zaplanowaną syntezę chemiczną związków mogących potencjalnie znaleźć zastosowanie farmakologiczne. Habilitant jest dobrym dydaktykiem, prowadził różnorodne rodzaje zajęć, opiekował pracami inżynierskim i magisterskim, jest też promotorem pomocniczym. Jednak, zważywszy na fakt, że Habilitant doktoryzował się w roku 2005, dane scjentometryczne Jego dorobku nie są imponujące. Zdaniem Pana Profesora nie ma obecnie podstaw do rekomendowania Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego panu dr inż. Tomaszowi Rowickiemu.

Na wniosek P. Prof. Koroniaka oraz P. Przewodniczącego zaproszono Habilitanta na posiedzenie Komisji. W czasie dyskusji zadano pytania dotyczące przyszłości naukowej, pomysłów badawczych oraz potencjalnych wniosków o finansowanie badań. Habilitant ustosunkował się do zadanych mu pytań przedstawiając koncepcje kontynuowania prac badawczych prowadzonych w ostatnich 3-4 latach. Jednocześnie wyjaśnił przyczyny spowolnienia działalności publikacyjnej w okresie wcześniejszym. Jednocześnie habilitant oświadczył, że wyniki badań prowadzonych do tej pory stanowią materiał przygotowanego manuskryptu i kolejnej publikacji.

Komisja przedstawiła sugestię wzmożenia aktywności publikacyjnej, co w najbliższym czasie może umożliwić przygotowanie następnego wniosku habilitacyjnego.

Przewodniczący zarządził jawne głosowaniem w sprawie opinii rekomendującej Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej nadanie dr inż. Tomaszowi Rowickiemu stopnia doktora habilitowanego nauk chemicznych, w dyscyplinie chemia. Oddano 7 głosów, w tym 7 głosów ważnych. Wynik głosowania: **za – 1 głosów, przeciw – 5 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.**

Komisja Habilitacyjna nie rekomenduje Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych, w dyscyplinie chemia panu dr inż. Tomaszowi Rowickiemu. Jednocześnie Komisja dostrzegając realną możliwość zakończenia z sukcesem procedury habilitacyjnej po znaczącym zwiększeniu dorobku, rekomenduje Radzie Wydziału umożliwienie dr inż. Tomaszowi Rowickiemu dalszej pracy na Wydziale.

Podpisy członków Komisji:

Przewodniczący – prof. dr hab. Bernard Lammek

Sekretarz – dr hab. inż. Patrycja Ciosek-Skibińska

Recenzent – prof. dr hab. inż. Janusz Rachoń

Recenzent – prof. dr hab. Henryk Koroniak

Recenzent – dr hab. inż. Michał Fedoryński

Członek Komisji – dr hab. Damian Plażuk

Członek Komisji – dr hab. Joanna Cieśla

Protokołowała: dr hab. inż. Patrycja Ciosek-Skibińska

Warszawa, 3.07.2018 r.

Wydział Chemiczny
Politechniki Warszawskiej

Wniosek Komisji Habilitacyjnej
powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów
do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej
w sprawie nadania **dr inż. Tomaszowi Rowickiemu**
stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie **Nauk Chemicznych**
dyscyplinie: **Chemia**

Komisja Habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w dniu 12 kwietnia 2018 r. w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr inż. Tomasza Rowickiego w składzie:

przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Bernard Lammek, Uniwersytet Gdański
sekretarz Komisji – dr hab. inż. Patrycja Ciosek-Skibińska, Politechnika Warszawska
recenzent – prof. dr hab. inż. Janusz Rachoń, Politechnika Gdańska
recenzent – prof. dr hab. Henryk Koroniak, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
recenzent – dr hab. inż. Michał Fedoryński, prof. PW, Politechnika Warszawska
członek Komisji – dr hab. Damian Płażuk, prof. UŁ, Uniwersytet Łódzki
członek Komisji – dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW, Politechnika Warszawska

po zapoznaniu się z osiągnięciami naukowymi i ogólnym dorobkiem Habilitanta oraz opiniami Recenzentów i członków Komisji, nie rekomenduje Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych, w dyscyplinie chemia panu dr inż. Tomaszowi Rowickiemu. Jednocześnie Komisja dostrzegając realną możliwość zakończenia z sukcesem procedury habilitacyjnej po znaczącym zwiększeniu dorobku, rekomenduje Radzie Wydziału umożliwienie dr inż. Tomaszowi Rowickiemu dalszej pracy na Wydziale.

Podpisy członków Komisji:

Przewodniczący – prof. dr hab. Bernard Lammek
Sekretarz – dr hab. inż. Patrycja Ciosek-Skibińska
Recenzent – prof. dr hab. inż. Janusz Rachoń
Recenzent – prof. dr hab. Henryk Koroniak
Recenzent – dr hab. inż. Michał Fedoryński
Członek Komisji – dr hab. Damian Płażuk
Członek Komisji – dr hab. Joanna Cieśla

Uchwała komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w sprawie poparcia wniosku habilitacyjnego dr inż. Tomasza Rowickiego podjęta na posiedzeniu w dniu 3 lipca 2018 w Warszawie.

Komisja Habilitacyjna dokonała oceny wniosku dr inż. Tomasza Rowickiego złożonego do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, biorąc pod uwagę następujące dokonania kandydata:

- Osiągnięcie naukowe pod tytułem „Zastosowanie 1,3-dipolarnej cykloaddycji *N*-(γ -alkenyl)nitronów w syntezie glikomimetyków posiadających czwartorzędowy atom węgla w pozycji α do atomu azotu”, stanowiąca cykl 7 publikacji.
- Całokształt dorobku naukowego dr inż. Sławomira Kadłubowskiego, opisany indeksem Hirsha = 5, składający się z 12 publikacji o sumarycznej wartości współczynnika oddziaływania IF = 30,41, w tym 11 po uzyskaniu stopnia doktora oraz 1 monoautorski rozdział monograficzny opublikowany po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, 26 wystąpień konferencyjnych i 6 patentów.
- Osiągnięcia dydaktyczne (wdrożenie Wydziałowego Systemu Jakości Kształcenia na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej, prowadzenie wykładów, ćwiczeń i zajęć laboratoryjnych, opieka naukowa w 1 przewodzie doktorskim, 9 magisterskich i 7 inżynierskich pracach dyplomowych), działalność popularyzatorska (Szkoła Młodego Chemika, spotkania z młodzieżą szkół ponadgimnazjalnych) oraz w wykonywaniu projektów (udział w realizacji 3 projektów badawczych).
- Opinie Recenzentów: prof. dr hab. inż. Janusza Rachonia, prof. Henryka Koroniaka, dr hab. inż. Michała Fedoryńskiego, prof. PW, z którymi zgodzili się pozostali członkowie Komisji Habilitacyjnej: dr hab. Damian Płażuk, dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW, dr hab. inż. Patrycja Ciosek-Skibińska, oraz Przewodniczący Komisji prof. dr hab. Bernard Lammek.

Szczegółowe uzasadnienie uchwały znajduje się w protokole posiedzenia Komisji Habilitacyjnej.

Na tej podstawie Komisja Habilitacyjna w jawnym głosowaniu (za – 1 głos, przeciw – 5 głosów, wstrzymujących się – 1 głos) podjęła uchwałę o nie rekomendowaniu Radzie Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych, w dyscyplinie chemia panu dr inż. Tomaszowi Rowickiemu. Jednocześnie Komisja dostrzegając realną możliwość zakończenia z sukcesem procedury habilitacyjnej po znaczącym zwiększeniu dorobku, rekomenduje Radzie Wydziału umożliwienie dr inż. Tomaszowi Rowickiemu dalszej pracy na Wydziale.

Podpisy członków Komisji:

Przewodniczący – prof. dr hab. Bernard Lammek

Sekretarz – dr hab. inż. Patrycja Ciosek-Skibińska

Recenzent – prof. dr hab. inż. Janusz Rachon

Recenzent – prof. dr hab. Henryk Koroniak

Recenzent – dr hab. inż. Michał Fedoryński

Członek Komisji – dr hab. Damian Płażuk

Członek Komisji – dr hab. Joanna Cieśla

Załącznik 4

Protokół posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW, powołanej do przyjęcia i przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. Dariusza Basiaka, odbytego w dniu 29 czerwca 2018 roku

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr inż. **Dariusza Basiaka** zatytułowanej „**Kompleksy metali grupy 13 z wielofunkcyjnymi ligandami alkoholowymi i tiolanowymi**” odbyła się 29 czerwca 2018 roku. Promotorem rozprawy była prof. nzw. dr hab. inż. Wanda Ziemkowska. Posiedzenie otworzył przewodniczący Komisji dr hab. inż. Włodzimierz Buchowicz. Promotor rozprawy prof. Wanda Ziemkowska przedstawiła dorobek naukowy Doktoranta i jego życiorys zawodowy. Następnie mgr inż. Dariusz Basiak przedstawił prezentację, w której omówił założenia oraz najważniejsze wyniki swojej pracy doktorskiej. Po prezentacji mgr Anna Maria Dąbrowska odniosła się do stwierdzenia Doktoranta dotyczącego otrzymywania homo- i hetero-chiralnych związków z racemicznych ligandów, pytając, czy Doktorant zna przykłady kompleksów zsyntezowanych z użyciem ligandów w formie racematu innych niż przedstawione w prezentacji. Doktorant ustosunkował się do tego komentarza.

Po prezentacji swoje opinie o rozprawie doktorskiej przedstawili recenzenci: **dr hab. Zofia Janas, prof. UW** z Wydziału Chemii Uniwersytetu Wrocławskiego i **dr hab. inż. Paweł Horeglad** z Centrum Nowych Technologii Uniwersytetu Warszawskiego. Doktorant ustosunkował się do krytycznych uwag zawartych w obu recenzjach pracy. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie przyjęte przez Recenzentów.

W trakcie obrony rozprawy doktorskiej głos zabrały niżej wymienione osoby, kierując do Doktoranta komentarze i pytania.

Prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk zapytał czy Doktorant obserwował fragmenty katalizatora w łańcuchach polimerów otrzymanych z zastosowaniem wybranych kompleksów opisanych w pracy doktorskiej. Prof. Florjańczyk skomentował zastosowanie otrzymanych przez Doktoranta kompleksów w polimeryzacji ϵ -kapolaktonu, ich rolę w tej polimeryzacji i możliwość powstawania alumoksanów w środowisku reakcji z kompleksów i wody.

Prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński zapytał czy w strukturze krystalicznej niesymetrycznego kompleksu galu występują oddziaływania międzycząsteczkowe stabilizujące taki układ?

Recenzent, prof. Zofia Janas, zapytała który wynik swojej pracy badawczej Doktorant uważa za szczególnie ważne osiągnięcie?

Inż. Damian Grejer zapytał czy były podejmowane próby przeprowadzenia analogicznych reakcji ze związkami boru?

Dr hab. inż. Włodzimierz Buchowicz zapytał, czy Doktorant brał pod uwagę możliwość otrzymania i wykorzystania optycznie czystych prekursorów ligandów w badanych reakcjach, co pozwoliłoby na otrzymanie homochiralnych kompleksów i pełne zbadanie ich właściwości? Spytał również, w kontekście badanych reakcji polimeryzacji ϵ -kapolaktonu, które z otrzymanych kompleksów są trwałe na powietrzu.

Doktorant udzielił wyczerpujących odpowiedzi na zadane pytania. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie ocenione przez zadających pytania.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja doktorska przedyskutowała i pozytywnie oceniła cały tok przewodu doktorskiego mgr inż. Dariusza Basiaka. W tajnym głosowaniu 10 głosami (na 14 członków Komisji uprawnionych do głosowania, w załączeniu lista obecności i wynik głosowania), czyli jednogłośnie, Komisja opowiedziała się za wystąpieniem do Rady Wydziału Chemicznego PW o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie **mgr inż. Dariuszowi Basiakowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.**

Przewodniczący Komisji
dr hab. inż. Włodzimierz Buchowicz

Załącznik 5

Protokół z posiedzenia w dniu 2 lipca 2018 r. Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW powołanej do przyjęcia i przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. ALICJI MATUSZEWSKIEJ

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr inż. **Alicji Matuszewskiej** pt. „**Synteza i badanie wybranych właściwości nowych związków fenyloboronowych**” odbyła się 2 lipca 2018 r. Promotorem rozprawy była dr hab. inż. Agnieszka Adamczyk-Woźniak. Posiedzenie otworzyła przewodnicząca Komisji dr hab. inż. Izabela Madura informując Komisję i obecnych o przebiegu przewodu doktorskiego i dotychczasowym dorobku naukowym doktorantki. Następnie mgr inż. Alicja Matuszewska zreferowała założenia oraz najważniejsze wyniki swojej pracy. Po prezentacji, Komisja ani zgromadzeni słuchacze nie mieli uwag do sposobu przedstawienia materiału związanego z dysertacją.

Następnie, opinię o rozprawie doktorskiej przedstawili w kolejności recenzenci **prof. dr hab. inż. Paweł Kafarski** z Wydziału Chemicznego Politechniki Wrocławskiej oraz **prof. dr hab. inż. Tadeusz Ossowski** z Wydziału Chemii Uniwersytetu Gdańskiego. Mgr inż. Alicja Matuszewska ustosunkowała się do krytycznych uwag zawartych w obu recenzjach pracy. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie przyjęte przez recenzentów.

W trakcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej głos zabrały niżej wymienione osoby, kierując do doktorantki komentarze i pytania. Dr hab. inż. Hanna Krawczyk, zapytała jaka jest trwałość wiązania nanocząstek boronowych z cukrami. Dr hab. inż. Sergiusz Lubliński poprosił o informacje dotyczącą stabilności amniobeznoksaboroli w funkcji pH. Prof. dr hab. Stanisław Ostrowski poprosił o skomentowanie szybkości reakcji redukcyjnego aminowania pochodnych formylowych kwasu fenyloboronowego oraz wyjaśnienie konkurencyjności zachodzących procesów. Dr hab. inż. Wanda Ziemkowska, prof. PW, zapytała czy analizowana była także struktura sieci krystalicznych otrzymanych związków czy też porzeczono na analizie struktur molekularnych. Dr hab. inż. Izabela Madura zapytała czy oba izomery bis-benzoksaborolu były strukturalnie charakteryzowane i czy znane są w literaturze struktury podobnych układów. Doktorantka udzieliła odpowiedzi na zadane pytania. Wszyscy uczestnicy dyskusji byli usatysfakcjonowani odpowiedziami mgr inż. Alicji Matuszewskiej.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja doktorska przedyskutowała i oceniła tok przewodu doktorskiego. Dyskusja objęła także wyjaśnienia, jakie doktorantka udzieliła recenzentom oraz poprawność odpowiedzi na pytania zadane w trakcie obrony. W głosowaniu tajnym Komisja opowiedziała się jednogłośnie (12 głosami na 12 obecnych spośród 14 członków Komisji; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania) za wystąpieniem do Rady Wydziału Chemicznego PW o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie **mgr inż. Alicji Matuszewskiej stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.**

Recenzenci byli zgodni w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr inż. Alicji Matuszewskiej. Po dyskusji w trakcie posiedzenia, Komisja w głosowaniu tajnym opowiedziała się jednogłośnie (12 głosami na 12 obecnych spośród 14 członków Komisji; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania) za wnioskiem do Rady Wydziału Chemicznego PW o **wyróżnienie rozprawy.**

Przewodnicząca Komisji

dr hab. inż. Izabela Madura

Załącznik 6

Warszawa, 5 lipca 2018 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego
PW ds. Przewodów Doktorskich

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 5 lipca 2018 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną "Nowe półprzewodnikowe pochodne indantronu, flawantronu i antrachinonu: synteza, właściwości strukturalne, spektroskopowe i elektrochemiczne oraz zastosowanie w elektronice organicznej" złożoną przez mgr. inż. **Kamila Kotwicę** w formie monografii. Mgr inż. Kamil Kotwica ukończył studia II stopnia na Wydziale Chemicznym PW na kierunku Technologia Chemiczna w roku 2012 r. z wynikiem celującym. Od października 2012 r. był słuchaczem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty 24 lutego 2015 r. w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.). Promotorem pracy doktorskiej jest prof. dr hab. inż. Adam Proń. Po zapoznaniu się z opinią promotora komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Prof. Pierre Audebert z École normale supérieure Paris-Saclay w Cachan (Francja).
2. Dr hab. inż. Sławomir Boncel z Wydziału Chemicznego Politechniki Śląskiej w Gliwicach.

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej „Chemia związków wielkocząsteczkowych” w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński (przewodniczący)
2. Dr hab. inż. Sergiusz Luliński
3. Prof. dr hab. inż. Paweł Parzuchowski
4. Prof. dr hab. inż. Adam Proń (promotor)
5. Dr hab. inż. Andrzej Plichta
6. Prof. dr hab. inż. Gabriel Rokicki

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy, dopuszczenia do publicznej obrony oraz do przeprowadzenia obrony w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński (przew.)
2. Dr hab. inż. Maciej Dranka
3. Dr hab. inż. Mariola Koszytkowska-Stawińska
4. Prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer
5. Dr hab. inż. Sergiusz Luliński
6. Dr hab. inż. Izabela D. Madura
7. Prof. dr hab. inż. Paweł Parzuchowski
8. Dr hab. inż. Andrzej Plichta
9. Prof. dr hab. inż. Adam Proń (promotor)
10. Prof. dr hab. inż. Gabriel Rokicki
11. Prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek
12. Dr hab. inż. Wanda Ziemkowska, prof. PW
13. Prof. Pierre Audebert
14. Dr hab. inż. Sławomir Boncel

w zastępstwie przewodniczącego Komisji
dr hab. inż. Tadeusz Hofman, prof. PW

Załącznik 7

Warszawa, 5 lipca 2018 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego
PW ds. Przewodów Doktorskich

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 5 lipca 2018 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną "Badania potencjalnego działania przeciwnowotworowego wybranych kompleksów złota z wykorzystaniem hodowli komórkowych *in vitro*" złożoną przez mgr **Mają Haczyk-Więcek** w formie monografii. Mgr Maja Haczyk-Więcek ukończyła studia magisterskie na Wydziale Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu Szczecińskiego na kierunku Biotechnologia w roku 2011. W roku 2013 rozpoczęła studia doktoranckie na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty w dniu 13 czerwca 2017 r. w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie biotechnologia zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.). Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka, a promotorem pomocniczym dr inż. Ilona Grabowska-Jadach. Po zapoznaniu się z opinią promotora komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Dr hab. inż. Julita Kulbacka, Wydział Farmacji, Wrocławski Uniwersytet Chemiczny
2. Dr hab. Grażyna Mosieniak z Instytutu Biologii Doświadczalnej im. Nenckiego w Warszawie

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej „Podstawy biotechnologii” w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. Maria Bretner
3. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka (promotor)
4. Dr hab. inż. Michał Chudy, prof. PW
5. Dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW
6. Dr hab. inż. PW Zbigniew Ochal, prof. PW
7. Dr hab. Grażyna Mosieniak

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz do przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Maciej Jarosz (przew.)
2. Prof. dr hab. Maria Bretner
3. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka (promotor)
4. Dr hab. inż. Michał Chudy, prof. PW
5. Dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW
6. Dr hab. inż. Patrycja Ciosek-Skibińska
7. Dr hab. inż. Dominik Jańczewski, prof. PW
8. Dr hab. inż. Hanna Krawczyk
9. Dr hab. inż. Zbigniew Ochal, prof. PW
10. Prof. dr hab. inż. Stanisław Ostrowski
11. Dr hab. inż. Katarzyna Pawlak, prof. PW
12. Prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki
13. Dr hab. inż. Julita Kulbacka
14. Dr hab. Grażyna Mosieniak

w zastępstwie przewodniczącego Komisji
dr hab. inż. Tadeusz Hofman, prof. PW

Załącznik 8

Warszawa, 5 lipca 2018 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego
PW ds. Przewodów Doktorskich

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 5 lipca 2018 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną "Badania wpływu saponin na modelowe warstwy lipidowe" złożoną przez mgr inż. **Martę Orczyk** w formie monografii. Mgr inż. Marta Orczyk ukończyła studia magisterskie na Wydziale Materiałoznawstwa, Technologii i Wzornictwa Politechniki Radomskiej im. Kazimierza Pułaskiego na kierunku Technologia Chemiczna w 2012 r. z wynikiem bardzo dobrym. Od roku 2012 r. była słuchaczką Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty 20 grudnia 2016 r. w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.). Promotorem rozprawy jest dr hab. inż. Kamil Wojciechowski, prof. PW. Po zapoznaniu się z opinią promotora komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Prof. dr hab. Anna Stochmal z Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach.
2. Dr hab. Aneta Petelska z Wydziału Biologiczno-Chemicznego Uniwersytetu w Białymstoku.

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej „Fizykochemia koloidów i granic faz” w składzie:

1. Dr hab. inż. Dominik Jańczewski, prof. PW (przew.)
2. Dr hab. inż. Marek Gliński, prof. PW
3. Dr hab. inż. Tadeusz Hofman, prof. PW
4. Prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski
5. Dr hab. inż. Aneta Pobudkowska-Mirecka
6. Dr hab. inż. Kamil Wojciechowski, prof. PW (promotor)

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz do przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej w składzie:

1. Dr hab. inż. Dominik Jańczewski, prof. PW (przew.)
2. Prof. dr hab. Maria Bretner
3. Dr hab. PW Joanna Cieśla, prof. PW
4. Dr hab. inż. Patrycja Ciosek-Skibińska
5. Dr hab. inż. Marek Gliński, prof. PW
6. Dr hab. inż. Łukasz Górski
7. Dr hab. inż. Tadeusz Hofman, prof. PW
8. Prof. dr hab. inż. Stanisław Ostrowski
9. Prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski
10. Dr hab. inż. Aneta Pobudkowska-Mirecka
11. Dr hab. inż. Halina Szatyłowicz, prof. PW
12. Dr hab. inż. Kamil Wojciechowski, prof. PW (promotor)
13. Prof. dr hab. Anna Stochmal
14. Dr hab. Aneta Petelska

Komisja proponuje powołanie komisji egzaminacyjnej z ekonomii w składzie:

1. Dr hab. inż. Dominik Jańczewski, prof. PW (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. Leszek Jasiński z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW
3. Dr hab. inż. Kamil Wojciechowski, prof. PW (promotor)

w zastępstwie przewodniczącego Komisji
dr hab. inż. Tadeusz Hofman, prof. PW

Komisja Rady Wydziału Chemicznego
PW ds. Przewodów Doktorskich

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 5 lipca 2018 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną "Nowe strategie modyfikacji powierzchni złota do celów katalitycznych i bioanalitycznych" złożoną przez mgr. inż. **Marcina Drozda** w formie monografii. Mgr inż. Marcin Drozd ukończył studia magisterskie na Wydziale Chemicznym PW na kierunku Biotechnologia w 2013 r. z wynikiem celującym, a od października 2013 r. jest słuchaczem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty 13 czerwca 2017 r. i jest prowadzony w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 i 1311). Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. inż. Elżbieta Malinowska, a promotorem pomocniczym dr hab. inż. Mariusz Pietrzak. Po zapoznaniu się z opinią promotora komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Prof. dr hab. Renata Bilewicz z Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego.
2. Dr hab. inż. Joanna Niedziółka-Jönsson z Instytutu Chemii Fizycznej PAN.

Komisja wnosi również o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej „Chemia analityczna” w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka (przewodniczący)
2. Dr hab. inż. Patrycja Ciosek-Skibińska
3. Prof. dr hab. inż. Krzysztof Jankowski
4. Prof. dr hab. inż. Elżbieta Malinowska (promotor)
5. Prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski
6. Prof. dr hab. Renata Bilewicz
7. Dr hab. inż. Joanna Niedziółka-Jönsson

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz do przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. inż. Maria Balcerzak
3. Dr hab. inż. Patrycja Ciosek-Skibińska
4. Dr hab. inż. Łukasz Górski
5. Prof. dr hab. inż. Krzysztof Jankowski
6. Prof. dr hab. inż. Elżbieta Malinowska (promotor)
7. Dr hab. inż. Sławomir Oszwałdowski
8. Prof. dr hab. inż. Sławomir Podsiadło
9. Dr hab. inż. Kamil Wojciechowski, prof. PW
10. Prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski
11. Dr hab. inż. Wanda Ziemkowska, prof. PW
12. Dr hab. inż. Janusz Zachara, prof. PW
13. Prof. dr hab. Renata Bilewicz
14. Dr hab. inż. Joanna Niedziółka-Jönsson

Komisja proponuje powołanie komisji egzaminacyjnej z ekonomii w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. Leszek Jasiński z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW
3. Prof. dr hab. inż. Elżbieta Malinowska (promotor)

Jednocześnie komisja wnosi także o powołanie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego:

1. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Brzózka (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. inż. Elżbieta Malinowska (promotor)
3. Mgr Agnieszka Tomaszewicz (SJO PW)

w zastępstwie przewodniczącego Komisji
dr hab. inż. Tadeusz Hofman, prof. PW

Załącznik 10

Warszawa, 5 lipca 2018 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego
PW ds. Przewodów Doktorskich

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 5 lipca 2018 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną "Biodegradowalne polimerowe rusztowania przeznaczone do hodowli chondrocytów" złożoną przez mgr inż. **Aleksandrę K. Kruk** w formie monografii. Mgr inż. Aleksandra K. Kruk ukończyła studia magisterskie na Wydziale Chemicznym PW na kierunku Biotechnologia w 2014 r. z oceną celującą. Od października 2014 r. jest słuchaczką Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty 18 października 2016 r. i jest prowadzony w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie biotechnologia zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.). Ze względu na interdyscyplinarny charakter pracy Rada Wydziału powołała dwóch promotorów w osobach prof. dr. hab. inż. Ludwika Synoradzkiego i prof. dr. hab. inż. Andrzeja Chwojnowskiego z Instytutu Biocybernetyki i Inżynierii Biomedycznej PAN oraz wyznaczyła dr inż. Agnieszkę Gadomską - Gajadhur na promotora pomocniczego. Po zapoznaniu się z opinią promotora komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Prof. dr hab. Małgorzata Lewandowska-Szumieł, Warszawski Uniwersytet Medyczny
2. Prof. dr hab. inż. Anna Trusek-Hołownia z Wydziału Chemicznego Politechniki Wrocławskiej

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z dyscypliny podstawowej „Biotechnologia” w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. Maria Bretner
3. Prof. dr hab. inż. Andrzej Chwojnowski (promotor)
4. Dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW
5. Prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki (promotor)
6. Dr hab. inż. Zbigniew Ochal, prof. PW
7. Prof. dr hab. Małgorzata Lewandowska-Szumieł

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz do przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński (przew.)
2. Prof. dr hab. Maria Bretner
3. Prof. dr hab. inż. Andrzej Chwojnowski (promotor)
4. Dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW
5. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk
6. Dr hab. inż. Dominik Jańczewski, prof. PW
7. Dr hab. inż. Zbigniew Ochal, prof. PW
8. Dr hab. inż. Mariusz Pietrzak
9. Dr hab. inż. Andrzej Plichta
10. Prof. dr hab. inż. Gabriel Rokicki
11. Prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki (promotor)
12. Dr hab. inż. Ewa Zygadło-Monikowska
13. Prof. dr hab. Małgorzata Lewandowska-Szumieł
14. Prof. dr hab. inż. Anna Trusek-Hołownia

w zastępstwie przewodniczącego Komisji
dr hab. inż. Tadeusz Hofman, prof. PW

Załącznik 11

Warszawa, 5 lipca 2018 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW
ds. Przewodów Doktorskich

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 5 lipca 2018 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z wnioskiem mgr. **Konstantina M. Varaksina** o otwarcie przewodu doktorskiego, wyznaczenie prof. nzw. dr hab. inż. Haliny Szatyłowicz na promotora rozprawy i wyrażenie zgody na złożenie pracy w języku angielskim. Proponowany temat pracy doktorskiej: "Quantum chemistry approach to the substituent effect in carboxylic acid derivatives". Mgr Konstantin Varaksin ukończył w 2010 r. studia wyższe (magisterskie) na Wydziale Chemicznym Uniwersytetu im. F. Dostojewskiego w Omsku. Obecnie pracuje na tym wydziale w Zakładzie Chemii Organicznej jako młodszy badacz. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek i postuluje otwarcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789). Komisja proponuje wyznaczenie egzaminów doktorskich z następujących przedmiotów: chemia fizyczna (dyscyplina podstawowa), finanse i gospodarka światowa (dyscyplina dodatkowa) i język angielski. Komisja poparła wniosek o wyrażenie zgody na złożenie pracy w języku angielskim.

Komisja rozpatrzyła wniosek mgr inż. **Ilony Góral** o otwarcie przewodu doktorskiego na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej i powołanie prof. nzw. dr. hab. inż. Kamila Wojciechowskiego na promotora rozprawy oraz dr inż. Aleksandry Kezwoń na promotora pomocniczego. Proponowany tytuł pracy doktorskiej: "Właściwości powierzchniowe ekstraktów pozyskiwanych z roślin bogatych w saponiny". Mgr inż. Ilona Góral ukończyła z wynikiem bardzo dobrym studia magisterskie na Wydziale Chemicznym PW na kierunku Technologia Chemiczna w roku 2015. Od października 2015 roku jest słuchaczką Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek i postuluje otwarcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia zgodnie z Ustawą o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789). Zgodnie z wnioskiem, komisja proponuje egzaminy doktorskie z następujących przedmiotów: fizykochemia granicy faz (dyscyplina podstawowa), ekonomia (dyscyplina dodatkowa) i język angielski.

w zastępstwie przewodniczącego Komisji
dr hab. inż. Tadeusz Hofman, prof. PW